

we may be proud; and be it said, as was said on prior occasions in the past that Mysore ranks first and leads all others. That is possible for me if I have got the fullest co-operation of everybody. I will take note of all the suggestions that have been made. I will keep my health all right and come back enriched. The expression that I know all about the parliamentary procedure is too big a pill for me to swallow. I am absolutely new to this Office and I am trying to study. I have to learn much more. It is not a conference that is held there. It is a Parliamentary Course to which Speakers of all places are invited. You know that law is not stagnant. There are new situations and new solutions found. Coming into personal contact with great men in this particular line, namely, Parliamentary Democracy, will be a source of education for me. I will try to learn as much as I can and return enriched to serve you to the best of my abilities. Thank you.

### PAPERS LAID ON THE TABLE

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಯಶೋಧರಮ್ಮ ದಾನಪ್ಪ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾನು ಬಜೆಟ್ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, Note on the working of the Social Welfare Department during 1962-63 ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಈ ನೋಟನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ.

### MYSORE LAND IMPROVEMENT LOANS BILL, 1963.

#### *Motion to consider*

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Land Improvement Loans Bill, 1963 as passed by the Legislative Council be taken into consideration,”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Land Improvement Loans Bill, 1963 as passed by the Legislative Council be taken into consideration.”

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ Mysore Agriculturist's Loans Bill ಒಂದು ಪಾಸಾಯಿತು; ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ನಿರ್ವಹದವಾಗಿ, ಯುನಾನಿಮಸ್ ಪಾಸ್ ಆಯಿತು. ಆ ಮನೋದೇಗೂ ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮನೋದೇಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು Agriculturist's Loans Bill ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ Mysore Land Improvement Loans ಬಿಲ್ಲನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದೇ ಮನೋದೇ ಮಾದರಿಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ 4-5. ಕಾನೂನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ Land Improvement ಲೋನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್ ಮಾತ್ರ ಆಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ನೀಡುವುದು. ಇದೊಂದು ವಿಧಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದೆ ಅಪ್ಪಣೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

† ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲ ಯಾವ ರೀತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಆಗಲೇ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಲ ದೊರೆಯುತ್ತಾ, ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಸಾಲ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವೇರೇ ನೆನ್ನೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಯಾರು ಯಾರು ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥವರ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ, ಆ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲು ಬಂದವರಿಗೆ ಮೊದಲು, ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬಂದವರಿಗೆ ಆಮೇಲೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡುವಂತೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿ, ಸಾಲ ಬೇಕಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡ ಬೇಕು, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ, ಸಾಲ ಏನೂ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಮೂರುತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಬಂದರೆ ಸಾಲ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವನು ಸರಿ. ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರುಗಳು ಬಂದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, extension of time ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮೊನ್ನೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸತತವಾಗಿ 4-5 ವರ್ಷ ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು. ಅದರೂ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ extension of time ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ, ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿರುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, extension of time ಕೊಡಲು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ improvement ಸಾಲವನ್ನು ಒಂದೇ ಏಜನ್ಸಿ ಮೂಲಕ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಜಮೀನು ಅಡಮಾನ ಸಂಘಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿವೆ ಮತ್ತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಈ ರೀತಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಕೆಲವು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಜಮೀನು ಅಡಮಾನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನು ಅಡಮಾನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಮೂಲಕವೇ ಈ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳನ್ನೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ).—ವಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗಾಗಲೇ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮನೂವೆಗೆ ಈ ವಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಾಲಗಳ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡಿಶನ್ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಅವೇನೆಂದರೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಜು ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ. ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವನನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಈ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಇಂಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಕ್ಲಾಜು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಉರಿಹಸ್ತವಾಗಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ ರೈತನು improvement loan ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನೂ, ಅನೀತಿಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದರೂ, ಹುಕುಶ: ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಚ್ಚರಿಕೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೈತಾಪಿ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರು. ರೈತರ ಕಷ್ಟ ನುಖದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುವವರು. ಈ ಸಾಲಗಳ ಹಣದ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಟೂರ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಫೀಸಿಗೂ ಹೋಗಿ ಲೋಕ ರಿಕಾರ್ಡು ಬಂದುದು ಯಾವಾಗ, ಮಂಜೂರು ಆದುದು ಯಾವಾಗ, ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಕಡೆಗೆ ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿ, ವಿದ್ಯಮಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವ ಆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕು. ರೈತಾಪಿವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದವರು ನೀವು, ಈ ಒಂದು ಸಾಲದ ರಿಕಾರ್ಡು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಕಷ್ಟ ಪರಿಪಾಟರ ಏನು ಅನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಅರಿವಾಗಬೇಕು. ರೈತ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಸಾರಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬಂದು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗೆ ಓಡಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಹತ್ತಾರು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ 500 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ, 50-100 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಜ್ ಸೇರಿಸಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು Land Improvement Loanನ್ನು ಒಂದು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು, ಎರಡು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೂ, ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೊದಲ ಕಂತಿನ ಹಣ ನಡುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಬರೆದು, ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಹಣ ಕೊಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸುಳ್ಳು ವರದಿ ಬರಿಯುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆವಿಧಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಪ್ರೋವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಬೋಗಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರೆದು, ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಲುಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ನಿರ್ಧರ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಈ ಹಣ ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನೀವು ವಿಧಿಸಿರುವ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಉರಿಹಸ್ತವಾಗಬಾರದು.

ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ತಾವು ಪ್ರೋವೈಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದು ನೂಕ; ಈಗ ಇಚ್ಛಿರುವುದು ಸಾಲದು. ನಾರ್ಕರು ತರಹ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ. N.E.S. ನವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ; ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೃಡಿಸಿದ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್. ಎಂ. ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಾರ್ಕರು ಕಡೆ ಚಾನಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದರ ಬದಲು, ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷನ್ Land Improvement ಲೋನನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ರೈತರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗುವ ವಿಳಂಬವನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಜಿನಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ದೋಷವಾಗಬಾರದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಮಾಣ ಕತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಬೋಗಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ, ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜಸ್ವಾಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರುವ ಮೈಸೂರು ರಾ್ಯಂಡ್ ಇಂಫ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದು ಒಂದು ನಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಾಗ ನಾನಾತರಹದ ಕಷ್ಟಗಳು ಒದಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹದ ನಿವಾರಣೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೊಲಗಳನ್ನು ರಿಹೇರಿ ಮಾಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ.

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾತಿಮಠ)

ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಬೆಳೆಯದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ ಸಾಲ ಒಡಗಿನಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅಂತಹ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಸಾಲ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಬಂಜರು ಭೂಮಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಸಾಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಟೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕ್ಯಾಜ್ 9ರಲ್ಲಿ Liability of joint borrowers as among themselves ಎಂದು ಇದೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಕ್ಯಾಜ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ವಿಶದೀಕರಿಸಿ ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆ joint ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ clear ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಕ್ಯಾಜ್ 6ರಲ್ಲಿ period of repayment of loansನಲ್ಲಿ Every loan...instalment actually paid...shall not exceed 25 years' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ 25 ವರ್ಷ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಆಗಬಹುದು. ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಾಲವೇನಿದೆಯೋ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿಸಿ, ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗದೇ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, (9)ನೇ ಕ್ಯಾಸಿನಲ್ಲಿ jointly and severally ಅಂತ ಹೇಳಿ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. 5-6 ಜನ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಬಾಷಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅವರವರಲ್ಲೇ ಜಗಳ ಬಂದು ತಲೆ ಒಡೆದು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇರೀತಿ ಈ ಒಂದು ಕ್ಯಾಜ್‌ನಿಂದ ರೈತರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ರೈಲ್ವೆ ಜಗಳವಾದಿ ಅವರು ಮುಳುಗಿಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. Jointly ಎಂಬ ಕಿನ್ನೆರೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಮತ್ತು absent landlord ಯಾರಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರ ಪ್ರಭಾವ ಕಡಿಮೆ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆ ತಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೂಕೂಡ joint responsibility ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಬಹಳ ಹುಪ್ಪಾರಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ, ಇದು ಹಿಂದೆಯೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಹಿಂದೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಹಣ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕೋ ಅದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು ಹಲವರುತ್ತಾರೆ. ಅವರದೇ ಪ್ರಭಾವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಹಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಭಾಗವೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸತ್ಯಾಂಶ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿ ತಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಾತನ್ನು ಬಂಡಿತ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ land improvement loan ಕೊಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಏಜೆಂಸಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಹಣ ಸಂದಾಯವಾಗಲು ಒಂದು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ನೀವು ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆ ಏನಿತ್ತು ಅದರಿಂದ ಪಾಠ ಕಲಿತ ಹಾಗಾಗುತ್ತೆ. ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಸೋಲುವುಮನೋಭಾವ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ, ಈ ಸಾಲಭ್ಯ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಯಾವ ರೈತ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಲದ ಹಣ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಏಜೆಂಸಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಈ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡು



ವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಆದಾಯವೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri G. V. GOWDA.—Sir, though inordinate delay has been caused in securing uniform law in respect of this law, I would welcome this measure. The success of the scheme, that is the advancement of loan to agriculturists for effecting improvements in land, definitely depends upon the nature of security that is sought for from them. The rules to be framed later on should be as liberal as possible so that more and more agriculturists would be attracted towards the scheme. Even the poor ryots should be enabled to take advantage of the scheme. If only the Government takes care to study the statistics of the persons who have benefited by these loans in the past, they would find that most of them are rich landlords and zamindars. The rules are so tight and rigid that the really-deserving poor ryot cannot dream of applying or securing a loan. Even the poor ryot should be able to apply by offering as security whatever he has in his possession. In fact while advancing loan even the improvements proposed to be effected should be taken into consideration. Supposing a well costs Rs. 3,000 and the ryot has only 4 acres approximating a value of Rs. 2,000, he is not in a position to offer security that is asked by Government, that is, Rs. 6,000.

Mr. SPEAKER.—I suppose it is being done now. They take the improvement also into account.

Sri G. V. GOWDA.—Actually that is not being done. The intention of Government should be made clear in the rules so that the officers would know what to do. Actually principles of jurisprudence demands that when there is a conflict of interpretation on any law or rule, that which is most favourable to the subject or citizen, should be adopted. Unless the rules are liberal, the scheme would not be a success.

Let me submit once again and hope that the rules will be as liberal as possible so as to enable all the poor ryots to approach for these loans. Very many hardships and other things have been told and the Government should see that no extra burden is to be borne by the ryot who go in for a loan. It is said that much expenditure is being incurred by the Government for the grant of loan. I do not know why the Government should incur expenditure for the sanction of the loan. They may incur expenditure for the recovery of the loans. So, that word has been unnecessarily incorporated. The important factors such as, rate of interest, the period within which it has to be repaid, etc., should have been there. If it is not attractive, naturally he would not have come before the Government. Those factors should have been told by the Minister when he moved this Bill for consideration. I will be very happy if the Minister were to satisfy us in this regard in his reply. If there will be yearly terms for repayment of the instalments, we would be very happy so far as that aspect is concerned.

In welcoming this Bill, I hope the Government will take every effort possible to see that as many ryots as possible are made to approach the

(MR. SPEAKER)

Government to secure this loan by which they would sink wells and effect improvements in the interest of the economy of the State and in the interest of the economy of the concerned ryot.

Thank you, Sir.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for tea and will meet after half an hour.

---

*The House adjourned at Five Minutes past Ten of the Clock and reassembled at Thirty-Five Minutes past Ten of the Clock.*

---

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Sir, I am not very happy about this Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Which Bill?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—About the Mysore Agriculturists' Loans Bill, 1963. Government goes on giving loans to anything and everything. Consequently, the Government has become a loan disbursing agency or an organisation to spoon-feed the people. Instead of increasing the resources and the strength of the people in the economic field, the Government gives loans, subsidy and assistance to anything and everything. People will get loans for agricultural purposes, they will get loans for industries, they will get loans for anything; if you want to build a house you will get a loan. In this way, the Government has become a loan mania minded Government. This is very bad in a developing economy. In a country which is still known as under-developed, the economic strength of the people should be developed so that people should not be relied upon loans. Now, we will get loans for anything and everything, and even if you produce more children, there also you will get some sort of assistance. This is very bad and Government must see that instead of becoming a loan giving agency, it must become a welfare agency. The Government must see that the welfare activities of the people are developed to such an extent that they should not rely upon loans.

Coming to the Bill proper, as our Prime Minister has repeatedly told, the impacts of these benefits have not reached the common man. Whatever the Government undertakes to do, the common man did not get the benefit. Though I am personally against these measures, which only encourage giving loans, even then in the matter of implementation the common man did not get it. Benefits of these measures did not reach the common people. Even when a loan is sanctioned, only a small portion of the loan goes to the common man. Even to get a loan,

one has to spend a lot of money. For example, in Takavi loans, where the agriculturist is expected to receive Rs. 120/-, he will have the benefit of only Rs. 60/- or Rs. 70/- because he has to spend lot of money to send application, to produce encumbrance certificate and other documents which entails lot of expenses for the agriculturists.

[MR SPEAKER in the Chair.]

I think, these measures will involve a lot of inconvenience in the matter of repayment also. When the Government is going to give loans, there are lot of people who come forward to get the benefits. In the matter of repayment, they experience a lot of difficulty. In this matter, Government should take stringent measures to recover the loans. They should not grant loans as and when they like. These loans, even if they are to be given, should be given only to agriculturists, their tenant cultivators, because they are the people who deserve these loans. Unfortunately, the conditions the provisions of the Bill are such that they are unable to use these benefits, because they have to give encumbrance certificate, they have to produce land security, etc., but the land does not belong to them. Even after the passing of the Bill, I doubt whether the actual cultivators could avail of this benefit, because the provisions are such as to prevent them. I request that sufficient protection should be made as to give these benefits to those who really deserve.

These are the only one or two points which I had to suggest and I wish the Hon'ble Revenue Minister will take note of these things and see that the loans are granted to persons who really deserve and that they get it easily.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—All the Hon'ble Members who participated in the debate have given some suggestions out of their long experience in dealing with these loan matters and I assure them that Government would bear in mind all these points and try to avoid such delays and other things as far as possible by incorporating those principles in the rules. With this observation, I thank the members for the good suggestions they have made and I hope this Bill will be passed without any controversy.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Land Improvement Loans Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

Mr. SPEAKER.—I shall now deal with the Bill, clause by clause. In respect of clause 2 there are two amendments.

Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—I beg to move :

(i) “that in sub-item (iii) of item (b) before the word ‘drainage’ the words ‘Contour Bunding’ shall be added.”

(ii) “That after sub-item (v) of item (b) the following shall be added :

“(vi) For planting and growing the longstanding trees like casuarina, coconut, arecanut, mangoes, cashew, etc.”

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

(i) that in sub-item (iii) of item (b) before the word 'drainage' the words 'Contour bunding' shall be added."

(ii) "That after sub-item (v) of item (b) the following shall be added :

"(vi) For planting and growing the longstanding trees like casuarina, coconut, arecanut, mangoes, cashew, etc."

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಇಳಿಜಾರಾಗಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿದ ಮಣ್ಣು, ಜಮೀನಿಗೆ ಹಾಕದ ಗೊಬ್ಬರ, ಇವೆಲ್ಲ ಕೊಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಬದುಕಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ "drainage ಪದವಾದಮೇಲೆ 'contour bunding' ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕು.

ಹಾಗೆಯೇ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬಂಜರು ಜಮೀನು ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ರೈತನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡಿದರೂ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹುಣಸೆ, ಹಿಪ್ಪೆ, ಗೋಡಂಬಿ, casurina ಇಂಥ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—Definitionನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲ ಸೇರುತ್ತವೆ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಜನರರ ಆಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—cashewnut, casurina, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ನಾವು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ loans ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

*The amendments, were by leave of the House, withdrawn.*

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That Clause 2 stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 3, There is an amendment.

Sri C. R. RANGE GOWDA.—I beg to move :

"That the following new Clause shall be added after Clause 3 :

"3-A. After a loan is once sanctioned for land improvement, a further loan if necessary may be sanctioned by the same person for further improvement of the same property on the same security."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That the following new Clause shall be added after Clause 3 :

"3-A. After a loan is once sanctioned for land improvement, a further loan if necessary may be sanctioned to the same person for further improvement of the same property on the same security."

Is there any impediment of that type ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—No, In fact, there is a circular to have the same security if the security is worth the value of the property.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಒಬ್ಬ ರೈತ ಒಂದು ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ದಾವಿ ತೆಗೆದರೆ ಆ ಅದರ ಬೆಲೆ ದ್ವಿಗುಣ-ತ್ರಿಗುಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Commercial crops ಬೆಳೆಸಬೇಕಾದರೆ, ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ additional loan ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಲ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಆ ತರಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಪೂನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister has already stated that there is no impediment provided the security is sufficient.

Sri C. R. RANGE GOWDA.—Then, I propose to withdraw my amendment.

*The amendment was, by leave of the House, withdrawn.*

MR. SPEAKER.—I shall put Clause 3 to vote. The question is :

“That Clause 3 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 3 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clauses 4 and 5. The question is :

“That Clauses 4 and 5 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 4 and 5 were added to the Bill.

MR. SPEAKER.—Clause 6. Amendment by Sri Range Gowda.

Sri C. R. RANGE GOWDA.—I beg to move :

“That after Clause 6, the following shall be added as Clause 6A:

“6A. The interest for loan should not exceed six per cent in any case.”

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

“That after Clause 6, the following shall be added as Clause 6A:

“6A. The interest for loan should not exceed six per cent in any case.”

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಕ್ಲಾಜ್ 10 (c) ನಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕು ? ಹೇಗೆ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಅವರು ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಕಡಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತೇಕಡ ಅರಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಕೂಡದೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಸೇರಿಸಿದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಮಿತಿಯೊಳಗೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—I don't accept the amendment.

**Mr. SPEAKER.**—I will put the amendment to vote. The question is :

“That after Clause 6, the followings shall be added as Clause 6A:

“6A. The interest for loan should not exceed six per cent in any case.”

*The amendment was negatived.*

**Mr. SPEAKER.**—I will put Clause 6 to vote. The question is :

“That Clause 6 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 6 was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 7. There is an amendment.

**Sri C. R. RANGE GOWDA.**—I don't wish to move the amendment.

**Mr. SPEAKER.**—Clauses 7 to 12, both inclusive. The question is :

“That Clauses 7 to 12, both inclusive, stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 7 to 12, both inclusive, were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1, the Title and the Preamble. The question is :

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—I beg to move :

“That the Mysore Land Improvement Loans Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Land Improvement Loans Bill, 1963, as passed by the Legislative Council, be passed.”

*The motion was adopted.*